

## Points d'attention pour évaluer la fiabilité d'un article de l'encyclopédie Wikipédia



<b>1.Auteur(s)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qui est le premier auteur de l'article (nom+ « CV ») ?</li> <li>• Y a-t-il des contributeurs réguliers ? Sont-ils nombreux ? « qui sont-ils ? » à quel pourcentage s'élèvent leurs contributions ?</li> <li>• Les contributeurs réguliers sont-ils des spécialistes du sujet ?</li> </ul>
<b>2.Date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De quand date l'article ?</li> <li>• De quand datent les dernières modifications ?</li> <li>• Quel est l'intervalle entre deux modifications ? celles-ci sont-elles majoritairement mineures ou majeures ?</li> </ul>
<b>3.Bandeau :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un bandeau est-il présent sur la page ?</li> <li>• Si oui, sur quoi nous alerte-t-il ? (neutralité, référencement, ...)</li> </ul>
<b>4.Évaluation de l'article :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quelle est-elle ?</li> <li>• Qu'est-ce que ça signifie (manques et améliorations possibles) ?</li> <li>• Quelles sont les tâches à accomplir ?</li> <li>• Les améliorations concernent-elles des éléments fondamentaux pour la fiabilité du document ?</li> </ul>
<b>5.Pertinence :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'article est-il pertinent ? Quelle est la part d'hors sujet dans l'article ?</li> </ul>
<b>6.Références bibliographiques:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sont-elles présentes ?</li> <li>• Quel est le type de source ?</li> <li>• Sont-elles vérifiables ?</li> </ul>
<b>7.Discussion :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'article contient-il des éléments de controverse ? Lesquels ?</li> <li>• Concernent-ils des points essentiels de l'article, de notre recherche ?</li> </ul>
<b>8. ...</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ...</li> </ul>